

WOJEWÓDZKIEJ KOMISJI DIALOGU SPOŁECZNEGO W BYDGOSZCZY

z dnia 19 kwietnia 2011 r.

**w sprawie projektowanych zmian dotyczących zasad zatrudniania
pracowników artystycznych**

Na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego (DzU nr 100, poz. 1080 ze zm.), Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego w Bydgoszczy przyjmuje następującą opinię:

Wojewódzka Komisja Dialogu Społecznego stanowczo sprzeciwia się regulacjom prawnym proponowanym w *projekcie ustawy o zmianie ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej oraz niektórych innych ustaw*, dotyczącym zasad zatrudniania pracowników artystycznych.

Pragniemy podkreślić, że dotychczasowe konsultacje społeczne nad projektem ustawy były pozorowane, a przedstawiane przez środowiska artystyczne i związki zawodowe krytyczne uwagi odrzucono - bez formułowania odpowiedzi.

Szczególne kontrowersje budzą zapisy zawarte w artykułach 26g i 26h projektu ustawy.

„Art.26g:

1. Pracownik artystyczny jest zatrudniany na podstawie umowy o pracę na czas określony, zawartej na okres od jednego do pięciu sezonów artystycznych.
2. Sezon artystyczny rozpoczyna się w dniu 1 września, a kończy w dniu 31 sierpnia następnego roku.
3. Do umów zawieranych z pracownikiem artystycznym nie stosuje się przepisu art. 25¹ Kodeksu pracy.
4. Pracownicy artystyczni, którzy przepracowali łącznie w instytucjach artystycznych 15 sezonów artystycznych, bez względu na przerwy w zatrudnieniu, na podstawie umów o pracę, o których mowa w ust.1, są zatrudniani na swój wniosek na podstawie umowy na czas nieokreślony.”

W świetle powyższego pracownicy artystyczni zostaną pozbawieni możliwości zawierania umów o pracę na czas nieokreślony. Rozwiązanie to ograniczy również możliwości decyzyjne dyrektorów instytucji artystycznych.

Proponowane rozwiązania prawne obniżają zawodowy i materialny status artysty wykonawcy. Naruszają zasadę konstytucyjnej równości obywateli i pozostają w sprzeczności z europejskim ustawodawstwem w dziedzinie prawa pracy.

Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej stanowi:

Art. 31 ust. 3 „Ograniczenia w zakresie korzystania z konstytucyjnych wolności i praw mogą być ustanawiane tylko w ustawie i tylko wtedy, gdy są konieczne w demokratycznym państwie dla jego bezpieczeństwa lub porządku publicznego, bądź dla ochrony środowiska, zdrowia i moralności publicznej, albo wolności i praw innych osób. Ograniczenia te nie mogą naruszać istoty wolności i praw”.

Art. 32 ust. 1 „Wszyscy są wobec prawa równi. Wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne”.

Art. 32 ust.2 „Nikt nie może być dyskryminowany w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym z jakiegokolwiek przyczyny”.

Także Dyrektywa Rady Unii Europejskiej 99/70/WE z dn. 28 czerwca 1999 r. stanowi:
„(...) Strony niniejszego Porozumienia uznają, że umowy zawarte na czas nieokreślony są i pozostaną powszechną formą stosunków pracy między pracodawcami a pracownikami. Uznają one również, że umowy o pracę na czas określony odpowiadają, w pewnych warunkach, jednocześnie potrzebom pracodawców, jak i pracowników (...)”.

Reasumując, pracownik artystyczny dopiero po 15 latach będzie mógł uzyskać umowę na czas nieokreślony, co oznacza wieloletni brak stabilizacji finansowej i rodzinnej. Jest to próba dyskryminacji pracowników kultury w zatrudnieniu.

Niezwykle istotna jest także kwestia budowania poziomu artystycznego zespołu. Jest to proces trwający wiele lat. Proponowane rozwiązania będą skutkowały obniżeniem poziomu artystycznego zespołów.

Kolejny zapis w projekcie ustawy wywołujący sprzeciw środowiska artystycznego to art. 26h.

„Art. to 26h:

1. Podjęcie przez pracownika artystycznego dodatkowego zatrudnienia lub prowadzenie działalności artystycznej na rzecz innego podmiotu wymaga uzyskania zgody pracodawcy”.

Jest to pogwałcenie art. 8 Europejskiej Konwencji Praw Człowieka: „Prawo do poszanowania życia prywatnego i rodzinnego”.

„Art. 8:

1. Każdy ma prawo do poszanowania swojego życia prywatnego i rodzinnego, swojego mieszkania i swojej korespondencji.
2. Niedopuszczalna jest ingerencja władzy publicznej w korzystanie z tego prawa, z wyjątkiem przypadków przewidzianych przez ustawę i koniecznych w demokratycznym społeczeństwie z uwagi na bezpieczeństwo państwowe, bezpieczeństwo publiczne lub dobrobyt gospodarczy kraju, ochronę porządku i zapobiegania przestępstwom, ochronę zdrowia i moralności lub ochronę praw i wolności innych osób”.

Ponadto proponowane zmiany w ustawie o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej wykluczają partnerów społecznych z procesu opiniowania osoby wybieranej, bądź pozostającej na następną kadencję na stanowisku dyrektora instytucji artystycznej.

Projektowane rozwiązania są szkodliwe społecznie i pogarszają warunki życia pracowników artystycznych i ich rodzin. Ograniczenie możliwości decyzyjnych dyrektorów instytucji artystycznych, stanowi zagrożenie dla funkcjonowania i rozwoju kultury narodowej, dotykające w sposób szczególnie mniejsze ośrodki w kraju.

Ewa Mes
Wojewoda Kujawsko-Pomorski
WOJEWODA KUJAWSKO-POMORSKI

Ewa Mes

Ewa Mes

Przewodnicząca

Wojewódzkiej Komisji Dialogu Społecznego
w Bydgoszczy

Otrzymują:

1. Wiceprezes Rady Ministrów RP, Minister Gospodarki,
2. Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego.